



ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В УЗБЕКИСТАНЕ

Дадабаев С.С.

Turan International University

E-mail: saidbekdadabayev@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.22251535>

Annotatsiya

Ushbu maqolada O'zbekiston Respublikasida resurslarni maqbul sarflash orqali muayyan ijtimoiy-iqtisodiy maqsadlarga erishishga qaratilgan davlat va munitsipal moliya mablag'laridan foydalanish samaradorligini baholashning nazariy yondashuvlari, mezonlari va usullari ko'rib chiqiladi. Tadqiqot mamlakat davlat byudjeti operatsiyalari samaradorligini belgilovchi konseptual asoslar va tamoyillarni tahlil qilishga qaratilgan.

Аннотация

Данная статья раскрывает теоретические подходы, критерии и методы оценки результативности использования государственных и муниципальных финансов, направленные на достижение заданных социально-экономических целей при оптимальном расходовании ресурсов в Республике Узбекистан. Сутью данной темой является изучение понятийного аппарата и принципов эффективности деятельности государственного бюджета страны.

Abstract

This article examines the theoretical approaches, criteria, and methods for assessing the performance of state and municipal finance utilization, aimed at achieving specific socio-economic goals through the optimal expenditure of resources in the Republic of Uzbekistan. The focus of the study is an analysis of the conceptual framework and principles governing the efficiency of the country's state budget operations.

Ключевые слова

Методы оценки, финансовый контроль, мониторинг расходов, общественные блага, бюджетный процесс, оптимизация расходов, результативность бюджета.

Введение

Эффективность бюджетных расходов — это ключевой фактор стабильности экономики и роста уровня жизни граждан. В условиях ограниченности ресурсов государства особенно важно правильно распределять и контролировать государственные деньги.



Оценка эффективности бюджетных расходов в Узбекистане базируется на принципах экономности и результативности, закрепленных в Бюджетном кодексе. Ключевые методы включают программно-целевое планирование, усиление казначейского контроля и повышение прозрачности бюджетного процесса.

Актуальность темы обусловлена необходимостью перехода Узбекистана к результативному бюджетированию, повышением адресности социальной помощи и оптимизацией расходов на фоне масштабных экономических реформ и цифровизации госуправления.

Основная часть

Адекватная оценка эффективности использования бюджетных средств требует проведения системного мониторинга результативности программ и политик, качества финансового менеджмента в общественном секторе экономики, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию организации общественных финансов, направленных на повышение качества услуг, предоставляемых населению органами государственной власти и местного самоуправления.

Оценка эффективности строится на следующих ключевых понятиях:

1. Экономичность (экономность): приобретение ресурсов по минимальным ценам при сохранении необходимого качества. В Узбекистане оценка бюджетных расходов базируется на принципе «экономичность и обеспечение стабильности», направленном на контроль дефицита и эффективное использование средств. Система включает дистанционный премониторинг рисков Счетной палатой для предотвращения нарушений, а не просто их фиксации.

Основные механизмы оценки экономичности

Программно-целевой подход: Позволяет увязать расходы с конкретными результатами и приоритетами политики.

Казначейский контроль: Усиливает прозрачность и контроль за целевым использованием бюджетных ассигнований.

Премониторинг рисков: Использование цифровых систем для анализа данных в реальном времени позволяет устранять нарушения до возникновения ущерба.

Бюджетные правила: Устанавливают предельные размеры дефицита консолидированного бюджета для поддержания макроэкономической стабильности.



2 . Продуктивность: максимальный объем услуг или товаров, произведенных на единицу затраченных бюджетных средств. В Узбекистане оценка бюджетных расходов направлена на повышение прозрачности, усиление казначейского контроля и внедрение программно-целевого подхода. Реформы включают развитие партисипаторного (инициативного) бюджетирования, где граждане выбирают проекты, а также жесткий финансовый контроль за привлечением внешних займов.

Основные механизмы оценки эффективности

Программно-целевой подход: Расходы планируются и оцениваются в рамках конкретных бюджетных программ, утвержденных Положением от января 2024 года.

Инициативное бюджетирование: Граждане напрямую участвуют в распределении не менее 5% утвержденного бюджета районов, выбирая приоритетные направления расходов. Инициативы граждан: В 2021 году через механизмы инициативного бюджетирования было профинансировано более 1600 проектов на сумму более 407 млрд сумов. Управление дефицитом: В первом квартале 2024 года зафиксирован дефицит бюджета в размере 24 486 млрд сумов, что требует жесткой оценки эффективности расходов.

Финансовый контроль: Усилен контроль за использованием бюджетных средств и процессом привлечения внешних займов крупными предприятиями для обеспечения макроэкономической стабильности. Рост расходов: Государственные расходы стабильно растут, увеличившись на 4,06% в 2024 году по сравнению с 2023 годом, достигнув 31 925 млн долларов.

3. Результативность (эффективность): степень достижения поставленных целей, соотношение полученных результатов с затратами. Оценка результативности бюджетных расходов в Узбекистане осуществляется через программно-целевой подход и внешний аудит Счетной палаты. Это позволяет контролировать дефицит, обеспечивать прозрачность и направлять средства на социальную сферу и структурные реформы. Финансовый контроль за использованием средств постоянно усиливается.

Например: Начиная с 2024 года реализация программ по достижению национальных целей и задач в области устойчивого развития страны ежегодно оценивается Счетной палатой и по ее результатам



предоставляется отчет Президенту и Законодательной палате Олий Мажлиса.

При этом в первую очередь оцениваются реализация и результативность стратегических реформ, эффективность и возможные риски в достижении национальных целей и задач по исполнению:

государственных программ, связанных с реализацией Стратегии «Узбекистан – 2030»;

Стратегии социальной защиты населения Республики Узбекистан;

Стратегии управления и реформирования предприятий с участием государства.

Расходный потенциал региона определяется как отношение между общей суммой бюджетных расходов и следующих показателей:

- сумма пенсий и пособия по регионам;
- количество бюджетных организаций;
- инвестиций в основной капитал финансируемые за счет государственного бюджета.

Потенциал автономии бюджета определяется как отношение между общей суммой бюджетных доходов и налоговых доходов, отношение расходов бюджета и трансфертов.

В условиях Узбекистана важным аспектом формирования и регулирования структуры расходов является деятельность государственных органов и институтов, определяющих институциональную среду для субъектов всех видов предпринимательства. Министерство экономики и финансов, Агентство по поддержке малого и среднего предпринимательства, налоговые органы и другие структуры обеспечивают нормативную и финансовую поддержку.

ВЫВОДЫ

В заключение следует отметить что оценка эффективности бюджетных расходов в Узбекистане базируется на переходе от затратного метода к программно-целевому планированию, внедрении гендерно-ориентированного бюджета и укреплении роли парламентского контроля. Основные проблемы связаны с недостаточной детализацией индикаторов конечных результатов и интеграцией информационных систем.

Если подвести теоретические итоги статьи, то нужно выделить основные итоги изучения оценки эффективности государственного бюджета страны в условиях цифровизации и глобализации. При этом существуют основные направления оценки эффективности бюджета такие,



как смена парадигмы, программно-целевой подход к оценке. Наряду с вышеуказанными направлениями выделяются методические особенности, как система индикаторов (используются количественные и качественные показатели для оценки степени достижения эффективности бюджета), оценка программ (анализ эффективности действующих государственных и целевых программ), цифровизация (применение информационной системы казначейского исполнения и мониторинга расходов).

Список использованной литературы:

1. Указ Президента Республики Узбекистан № ПФ-158 от 11 сентября 2023 г. Стратегия Узбекистана – 2030.
2. Указ Президента Республики Узбекистан № ПФ-60 от 28 января 2022 г. Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы.
3. Указ Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70)
4. Налоговый кодекс Республики Узбекистан от 01.01.2020 года
5. Храмченко А.А., Балоян С.С., Хастян А.М. Бюджет государства как важнейший регулятор социально-экономических процессов // Вестник Академии знаний. 2022. №1 (48).
6. Кучкаров Т.С. Действующий механизм исполнения государственного бюджета в Республике Узбекистан // Экономика и финансы (Узбекистан). 2010.
7. Ugli, U. K. K. (2024). Developing critical thinking, research, and problem-solving skills through historical contexts in improving natural science literacy of schoolchildren. American Journal of Social Sciences and Humanity Research, 4(10), 361-366.
8. Ugli, U. K. Q. (2023). Artificial intelligence technologies in creating personalized science tasks for 4th grade students. In Next Scientists Conferences (pp. 100-102).
9. UZOQBOEV, X. (2024). BOSHLANG 'ICH 4-SINF O 'QUVCHILARINI TABIIY-ILMIY SAVODXONLIGINI OSHIRISHNING INNOVATION TEXNOLOGIYALARI. News of the NUUZ, 1(1.5. 1), 218-220.
10. Uzoqboyev, X. (2026). SUN'IY INTELLEKT YORDAMIDA O 'QITISHDA SHAXSGA YO 'NALTIRILGAN YONDASHUV. Ijtimoiy-gumanitar sohada ilmiy-innovatsion tadqiqotlar, 3(5), 189-192.
11. Хазраткулова Л.Н. Проблемы сбалансированности государственного бюджета Республики Узбекистан на современном этапе // Проблемы современной экономики. С-Петербург, № 4 2022 (БАК РФ).
12. <https://www.unicef.org/uzbekistan>



13. Azibaev, A. (2024). FORECASTING GDP GROWTH AND GDP PER CAPITA IN UZBEKISTAN BY THE ORDINARY LEAST SQUARES (OLS) REGRESSION ANALYSIS. Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology, 9(2), 284-290.

