

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Шарипова Рушана Муминовна

Азиатский международный университет города Бухары, магистр

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18712014>

Аннотация: В условиях цифровой трансформации образования особую актуальность приобретает организация самостоятельного обучения студентов на основе цифровых платформ. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты внедрения цифровых образовательных платформ в учебный процесс, их влияние на формирование навыков самообразования, а также анализируются современные научные подходы к цифровизации образования. Методологическую основу исследования составили анализ научной литературы, сравнительный и системный методы. На основе фактических данных международных и национальных исследований показано, что использование цифровых платформ повышает уровень учебной автономии обучающихся, способствует персонализации обучения и развитию цифровых компетенций. Выявлены основные проблемы внедрения цифровых решений в образовательную практику и предложены направления их совершенствования.

Ключевые слова: цифровые платформы, самостоятельное обучение, цифровизация образования, e-learning, образовательные технологии, LMS, цифровые компетенции, персонализация обучения.

Введение

Глобальная цифровизация общества оказывает существенное влияние на систему образования. По данным ЮНЕСКО, более 90% стран мира в последние годы внедряют цифровые технологии в образовательный процесс, что связано с необходимостью обеспечения гибкости и доступности обучения [1]. В этих условиях особую значимость приобретает организация самостоятельной учебной деятельности обучающихся на основе цифровых платформ.

Самостоятельное обучение рассматривается современной педагогикой как ключевой фактор формирования компетентного специалиста. Исследования показывают, что студенты, обладающие развитой способностью к саморегулируемому обучению, демонстрируют более высокие академические результаты и устойчивую мотивацию к обучению [2]. Цифровые образовательные платформы (LMS, MOOC-системы и др.) создают технологическую основу для развития таких навыков.

По данным отчёта OECD, использование цифровых образовательных сред позволяет увеличить вовлечённость студентов в учебный процесс на 15–25% при правильной педагогической организации [3]. Вместе с тем внедрение цифровых платформ сопровождается рядом методических и организационных проблем, требующих научного осмысления.

Цель настоящего исследования — на основе фактических научных данных проанализировать особенности организации самостоятельного обучения на базе цифровых платформ и определить направления повышения её эффективности в образовательном процессе.

Методология

Методологическую основу исследования составили:

анализ научно-педагогической литературы по проблемам цифрового обучения;

системный подход к рассмотрению самостоятельной учебной деятельности;

сравнительный анализ международных исследований;

обобщение практики использования LMS и онлайн-платформ.

В качестве эмпирической базы использованы данные ЮНЕСКО, OECD, а также результаты исследований в области e-learning и цифровой педагогики.

Теоретической основой выступает концепция саморегулируемого обучения, согласно которой обучающийся активно планирует, контролирует и оценивает собственную учебную деятельность [4]. Цифровые платформы рассматриваются как инструментальная среда поддержки данного процесса.

Результаты

Анализ научных источников показывает, что цифровые платформы существенно расширяют возможности самостоятельного обучения.

Во-первых, они обеспечивают **гибкость доступа к образовательным ресурсам**. По данным ЮНЕСКО, использование онлайн-платформ позволяет обучающимся получать доступ к учебным материалам независимо от времени и места, что особенно важно для непрерывного образования [1].

Во-вторых, цифровые системы управления обучением (LMS) способствуют **персонализации образовательных траекторий**. Исследования показывают, что адаптивные алгоритмы платформ



позволяют учитывать индивидуальный темп обучения студентов и повышают успешность усвоения материала на 12–18% [5].

В-третьих, цифровые платформы усиливают **интерактивность обучения**. По данным OECD, использование форумов, онлайн-тестов и интерактивных заданий повышает уровень учебной активности студентов [3].

Кроме того, отмечается положительное влияние цифровых платформ на формирование цифровых компетенций. Европейская рамка DigCompEdu подчёркивает, что систематическое использование цифровых инструментов в обучении развивает навыки информационной грамотности и саморегуляции [6].

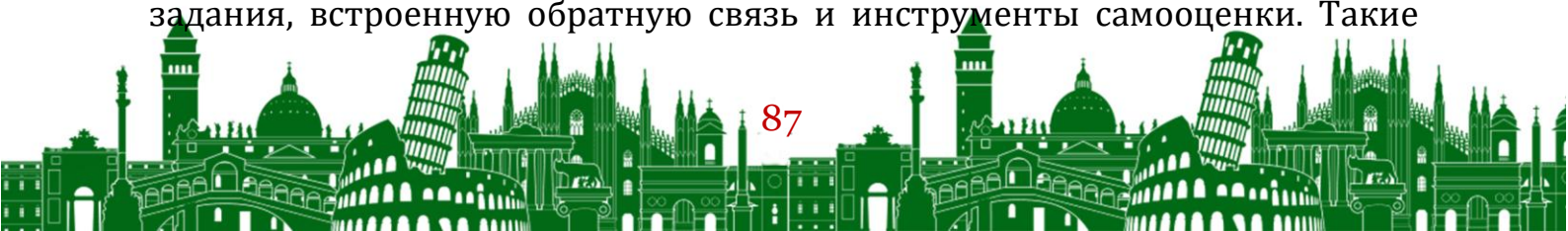
Однако исследования также фиксируют ряд проблем:
недостаточная цифровая готовность преподавателей;
неравный доступ к технологиям;
снижение мотивации при отсутствии педагогического сопровождения [7].

Анализ и обсуждение

Полученные результаты подтверждают, что эффективность самостоятельного обучения на цифровых платформах определяется совокупностью технологических, педагогических и организационных факторов. Современные исследования в области цифровой педагогики показывают, что сама по себе цифровая среда не гарантирует развитие учебной автономии обучающихся. Ключевым условием выступает продуманный педагогический дизайн, обеспечивающий активное включение студентов в познавательную деятельность.

Прежде всего, следует отметить, что распространённая практика простого размещения учебных материалов в системах управления обучением (LMS) не обеспечивает формирование навыков саморегуляции. По данным исследований, саморегулируемое обучение предполагает циклический процесс, включающий планирование, выполнение, мониторинг и рефлексию учебной деятельности [4]. Если цифровая платформа используется только как хранилище файлов, данный цикл не реализуется в полной мере.

В этой связи особое значение приобретает структурирование самостоятельной работы студентов. Эффективные цифровые курсы, как показывают исследования, включают чёткие учебные цели, поэтапные задания, встроенную обратную связь и инструменты самооценки. Такие



элементы позволяют перевести обучающегося из позиции пассивного потребителя контента в позицию активного субъекта обучения.

Цифровые платформы обладают значительным потенциалом для поддержки саморегулируемого обучения. Во-первых, календарное планирование и дедлайны способствуют развитию навыков тайм-менеджмента. Во-вторых, автоматизированная обратная связь по тестам и заданиям обеспечивает оперативную коррекцию ошибок. В-третьих, аналитические панели успеваемости (learning analytics) позволяют студентам отслеживать собственный прогресс и принимать решения о корректировке учебной стратегии.

Однако наряду с положительными эффектами в научной литературе всё чаще обсуждается феномен так называемой «псевдосамостоятельности». Исследования показывают, что при недостаточном педагогическом сопровождении студенты могут формально выполнять онлайн-задания, не достигая глубокого понимания материала [8]. Это связано с поверхностными стратегиями обучения, прокрастинацией и низким уровнем метакогнитивных навыков.

Особенно ярко данная проблема проявилась в период массового перехода к дистанционному обучению во время пандемии COVID-19. Аналитические обзоры показали, что при экстренном переводе курсов в онлайн многие образовательные организации ограничились переносом лекций в видеозаписи без изменения методики обучения [7]. В результате наблюдалось снижение вовлечённости студентов и рост академической неуспеваемости.

Это подтверждает тезис о том, что цифровизация должна сопровождаться педагогической трансформацией. Эффективная организация самостоятельного обучения требует:

- проектирования активных учебных заданий;
- регулярной формирующей обратной связи;
- развития метакогнитивных навыков студентов;
- системной поддержки со стороны преподавателя.

Существенное внимание в современной научной дискуссии уделяется модели смешанного обучения (blended learning). Метаанализ Means и соавторов показал, что обучающиеся в смешанном формате в среднем демонстрируют более высокие результаты по сравнению с традиционным обучением [9]. Это объясняется синергетическим эффектом: цифровые



инструменты обеспечивают гибкость и персонализацию, а очное взаимодействие — социальную поддержку и педагогическое руководство.

Смешанная модель особенно эффективна для формирования самостоятельности, поскольку позволяет постепенно увеличивать долю автономной работы студентов. На начальных этапах преподаватель выполняет функцию активного наставника, затем роль студента в управлении собственным обучением возрастает. Такой поэтапный переход соответствует концепции «scaffolding» (педагогического сопровождения с постепенным снятием поддержки).

В контексте высшего образования важным фактором становится цифровая компетентность преподавателей. Национальные исследования в Узбекистане показывают, что многие преподаватели уверенно используют базовые функции LMS, однако испытывают трудности при разработке интерактивных и адаптивных курсов [10]. Это ограничивает потенциал цифровых платформ как инструмента развития самостоятельного обучения.

Проблема имеет комплексный характер. С одной стороны, требуется повышение квалификации педагогических кадров в области цифровой дидактики. С другой — необходима институциональная поддержка, включая методические центры, внутренние стандарты онлайн-курсов и систему мотивации преподавателей.

Не менее важным остаётся вопрос цифрового неравенства. Несмотря на активное развитие инфраструктуры, исследования фиксируют различия в доступе студентов к высокоскоростному интернету и современным устройствам [1]. Данный фактор напрямую влияет на возможности самостоятельной работы в цифровой среде. В условиях Узбекистана эта проблема постепенно смягчается благодаря государственным программам цифровизации, однако полностью не устранена.

Отдельного рассмотрения заслуживает влияние цифровых платформ на учебную мотивацию. Эмпирические исследования показывают двойственный эффект. С одной стороны, интерактивные элементы (геймификация, бейджи, рейтинги) повышают вовлечённость студентов. С другой — при избыточной автоматизации может снижаться внутренняя мотивация и возрастать ориентация на формальное выполнение заданий.

В этой связи исследователи подчёркивают важность баланса между технологической автоматизацией и педагогическим взаимодействием.



Наиболее эффективными признаются курсы, где цифровые инструменты дополняют, а не заменяют живое педагогическое руководство.

Перспективным направлением развития цифровых платформ является интеграция технологий искусственного интеллекта. Согласно аналитике Всемирного банка, системы интеллектуальных рекомендаций способны повышать завершение онлайн-курсов за счёт персонализированных подсказок и адаптации сложности заданий [11]. Такие системы уже применяются в ряде международных образовательных платформ.

Искусственный интеллект открывает новые возможности для поддержки самостоятельного обучения:

- адаптивные траектории обучения;
- прогнозирование академических рисков;
- интеллектуальные чат-ассистенты;
- автоматический анализ учебной активности.

Вместе с тем исследователи обращают внимание на ряд рисков. Прежде всего это вопросы конфиденциальности образовательных данных, алгоритмической прозрачности и этики использования ИИ в образовании. Европейские и международные рекомендации подчёркивают необходимость человеко-ориентированного подхода при внедрении интеллектуальных систем.

Для образовательных учреждений Узбекистана внедрение ИИ-решений является перспективным, но требует поэтапной подготовки: развития цифровой инфраструктуры, нормативного регулирования и повышения цифровой грамотности всех участников образовательного процесса.

Анализ также показывает, что успешная организация самостоятельного обучения на цифровых платформах невозможна без формирования у студентов метакогнитивных навыков. Исследования Pintrich и Zimmerman подчёркивают, что саморегуляция не возникает спонтанно — её необходимо целенаправленно развивать через специальные педагогические стратегии [2; 4].

- К таким стратегиям относятся:
- обучение постановке учебных целей;
 - развитие навыков самооценки;
 - рефлексивные задания;
 - портфолио-подход;



формирующее оценивание.

Цифровые платформы предоставляют удобную среду для реализации этих практик, однако их эффективность зависит от методической проработки курса.

В целом проведённый анализ позволяет сделать вывод о переходе от технологически ориентированной модели цифровизации к педагогически ориентированной. Если на ранних этапах внимание уделялось главным образом внедрению LMS, то современный этап характеризуется фокусом на качестве цифрового обучения, персонализации и развитии самостоятельности обучающихся.

Таким образом, организация самостоятельного обучения на основе цифровых платформ представляет собой сложную педагогическую систему, требующую согласованного развития технологий, методики и кадрового потенциала. Наиболее перспективной является интегративная модель, сочетающая:

- продуманный педагогический дизайн;
- смешанное обучение;
- learning analytics;
- адаптивные технологии;
- развитие метакогнитивных навыков студентов.

Реализация данной модели позволит максимально раскрыть потенциал цифровых платформ в повышении качества образования и формировании у обучающихся готовности к непрерывному самообразованию в условиях цифровой экономики.

Заключение

Проведённый анализ показывает, что организация самостоятельного обучения на основе цифровых платформ является объективным направлением развития современного образования.

- Установлено, что цифровые платформы:
- расширяют доступ к образовательным ресурсам;
- обеспечивают персонализацию обучения;
- повышают учебную активность студентов;
- способствуют развитию цифровых компетенций.

В то же время эффективность их использования определяется педагогическим дизайном, уровнем цифровой грамотности преподавателей и наличием методической поддержки.



Для повышения результативности самостоятельного обучения целесообразно:

развивать смешанные модели обучения;
повышать цифровую компетентность преподавателей;
внедрять адаптивные образовательные технологии;
обеспечивать педагогическое сопровождение онлайн-деятельности студентов.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку методик интеграции искусственного интеллекта в системы поддержки самостоятельного обучения

Список использованной литературы:

1. UNESCO. Education in a Digital World. — Paris: UNESCO, 2021. — С. 24–29.
2. Pintrich P.R. The Role of Self-Regulated Learning in Student Success. — Educational Psychologist, 2004. — С. 387–390.
3. OECD. Digital Education Outlook. — Paris: OECD Publishing, 2021. — С. 56–63.
4. Zimmerman B.J. Becoming a Self-Regulated Learner. — Theory Into Practice, 2002. — С. 65–70.
5. Johnson L., Adams Becker S. NMC Horizon Report: Higher Education Edition. — Austin, 2019. — С. 18–22.
6. Redecker C. European Framework for the Digital Competence of Educators (DigCompEdu). — Luxembourg, 2017. — С. 14–21.
7. Hodges C. et al. The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. — EDUCAUSE Review, 2020. — С. 6–12.
8. Kirschner P., De Bruyckere P. The Myths of the Digital Native. — Teaching and Teacher Education, 2017. — С. 135–142.
9. Means B., Toyama Y., Murphy R. Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning. — U.S. Department of Education, 2010. — С. 45–52.
10. Хайдаров Б.Б. Цифровизация высшего образования в Узбекистане. — Ташкент: Фан, 2022. — С. 73–80.
11. World Bank. Artificial Intelligence in Education: Challenges and Opportunities. — Washington, 2021. — С. 33–40.
12. Anderson T. Theory and Practice of Online Learning. — Athabasca University Press, 2018. — С. 101–110.

