

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Охунов Зафар Мамуржон угли

независимый соискатель Академии МВД

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21218606>

Аннотация. В данной статье с научно-теоретической точки зрения проанализирован институт освобождения от административной ответственности, изучены сущность, цель и значение данного института, а также разработаны обоснованные научные предложения и рекомендации по его совершенствованию.

Ключевые слова. Административное право, административная ответственность, административное наказание, освобождение от административной ответственности, социальная справедливость, профилактика правонарушений, воспитание, предупреждение.

Известно, что роль административного права в процессе построения правового государства и гражданского общества неопределима. Одним из важных институтов административного права является институт освобождения от административной ответственности, который наряду с принципом гуманизма служит обеспечению социальной справедливости.

В настоящее время, когда количество административных правонарушений растет, возрастает значение института освобождения от административной ответственности. Государство через него осуществляет не только карательные, но и воспитательные и предупредительные функции.

Однако в правоприменительной практике, как и в других правовых институтах, возникает ряд проблем и недостатков при применении института освобождения от административной ответственности. Поэтому на сегодняшний день научно-теоретический анализ института освобождения от административной ответственности, изучение его сущности, цели и значения является одним из актуальных вопросов.

Законодательство об административной ответственности основывается на принципах законности, равенства граждан перед законом, демократизма, гуманизма, справедливости и неотвратимости ответственности за вину[1]. Под принципом неотвратимости ответственности за вину можно понимать, что если совершенное лицом действие признается административным правонарушением в порядке, установленном законодательством, то к нему должна быть применена

административная ответственность. Однако действующее законодательство содержит положения о том, что лица, совершившие административное правонарушение, могут быть освобождены от ответственности в определенных случаях.

Известно, что Кодекс об административной ответственности содержит ряд норм, связанных с освобождением от административной ответственности. В частности,

- административная ответственность военнослужащих и других лиц, на которых распространяются дисциплинарные уставы (статья 16);
- освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения (статья 21);
- освобождение от административной ответственности в связи с примирением (статья ²²²);
- обстоятельства, исключающие производство по делам об административных правонарушениях (статья 271). [2]

Когда речь идет об институте освобождения от административной ответственности, важно сначала изучить понятие "административная ответственность" с научной точки зрения, обратить внимание на мнения и суждения ученых, проводивших научные исследования в этой области.

В частности, по мнению Г.А. Кузьмичевой и Л.А. Калинина, "административная ответственность как вид юридической ответственности следует понимать, когда лицо в связи с совершением административного правонарушения подвергается негативным последствиям личного или имущественного характера, предусмотренным административно-правовой нормой и выраженным в форме административного взыскания"[3].

На наш взгляд, хотя в данном определении изложены основные аспекты административной ответственности, ее цель и значение для общества не освещены в полной мере. В этом вопросе заслуживает внимания мнение А.П. Шергина, который определил понятие "административная ответственность" следующим образом: "Административная ответственность - это не только средство наказания, но и средство предупреждения правонарушений и поддержания общественного порядка" [4]. Можно увидеть, что в этом определении также изложена профилактическая функция административной ответственности.

Освобождение от административной ответственности тесно связано с институтом административной ответственности и служит важным инструментом в обеспечении профилактики правонарушений, воспитании лиц, совершивших правонарушения, установлении социальной справедливости.

Среди правоведов существуют различные мнения о правовой природе института освобождения от административной ответственности. Некоторые ученые считают его аналогичным институту освобождения от ответственности в уголовном праве, другие рассматривают его как институт, относящийся только к административному праву.

В связи с этим Д.Н. Бахрах отмечает, что "институт освобождения от административной ответственности отличается от аналогичного института в уголовном праве, поскольку отражает специфику административного права." [5]

К взглядам Д.Н. Бахраха можно добавить, что институт освобождения от административной ответственности формируется исходя из особенностей административных правонарушений, степени их опасности для общества и цели административных наказаний.

Институт освобождения от правовой ответственности проявляется как особая форма правового стимулирования в виде государственного принуждения и отказа от наказания. Проявляясь как правовое стимулирование, оно не только стимулирует позитивные действия, но и косвенно заставляет как самого правонарушителя, так и других лиц воздерживаться от противоправных, антисоциальных действий. [6] Это свидетельствует о том, что законодательство об административной ответственности имеет свое место в предотвращении правонарушений.

Понимание социальной необходимости и сущности института освобождения от административной ответственности послужит дальнейшему проведению эффективных научных исследований по изучению данного института, дальнейшему совершенствованию его основ, порядка и механизмов применения.

Для освобождения от административной ответственности важно не только наличие правонарушения, но и низкая степень его общественной опасности. [7] Это более четко раскрывает суть института освобождения от административной ответственности.

С.Э. Чаннов отмечает, что освобождение от административной ответственности возникает в следующих двух случаях:

- когда деяние не признано правонарушением вообще, несмотря на наличие в нем всех признаков и элементов правонарушения;
- совершенное деяние признается административным правонарушением, но правонарушитель освобождается от ответственности. [8]

Однако другие ученые И.П. Долгих и А.Ф. Быстрянец утверждают, что обстоятельства крайней необходимости не могут быть оценены как основание для освобождения от ответственности. Потому что, согласно законодательству, деяние, совершенное в состоянии крайней необходимости, не считается административным правонарушением. Следовательно, нелогично говорить об освобождении от административной ответственности лица, не совершившего административное правонарушение. [9] Освобождение от административной ответственности всегда применяется к субъекту административного правонарушения. В этом случае необходимо наличие факта совершения административного правонарушения.

Говоря о цели освобождения от административной ответственности, следует отметить, что данный институт не ограничивается лишь реализацией принципа гуманизма. Освобождение от административной ответственности является одним из основных институтов административного права. Потребность в этом институте заключается в реализации принципов справедливости, демократии и гуманизма. Это также является гарантией защиты прав и свобод лица, совершившего административное правонарушение [10].

Основные цели освобождения от административной ответственности можно систематизировать следующим образом:

1. Обеспечение социальной справедливости. Освобождение от административной ответственности создает возможность принятия справедливого решения с учетом тяжести правонарушения и особенностей личности.

2. Индивидуализация административного взыскания. В каждом случае появляется возможность принятия наиболее оптимального решения с учетом личности правонарушителя, обстоятельств совершения правонарушения и последствий.

3. Экономия ресурсов. Время и ресурсы государственных органов можно сэкономить, не проводя процесс привлечения к ответственности за малозначительные правонарушения.

4. Социальная реабилитация правонарушителя. Освобождение от административной ответственности позволяет правонарушителю исправить свою ошибку и адаптироваться к обществу.

5. Предупреждение правонарушений. Через институт освобождения от административной ответственности можно воспитать правонарушителей и предотвратить их будущую противоправную деятельность.

Одним из наиболее спорных в теории является понятие освобождения от административной ответственности и освобождения от административного наказания. Важно определить разницу между понятиями освобождения от административной ответственности и освобождения от административного наказания. Некоторые ученые считают эти понятия синонимами, в то время как другие подчеркивают их различия.

По мнению И.В. Максимова, "освобождение от административной ответственности - это освобождение лица от осуждения от имени государства за совершение административного правонарушения, а освобождение от административного наказания - освобождение лица от меры административного взыскания, которая может быть применена или применена к нему." [11]

На наш взгляд, освобождение от административной ответственности является более широким понятием, которое подразумевает освобождение правонарушителя не только от административного наказания, но и от правовых последствий факта совершения административного правонарушения. Освобождение от административного наказания означает лишь неприменение меры наказания, но лицо признается совершившим административное правонарушение. Данная мысль наглядно показывает разницу между обоими понятиями.

При применении института освобождения от административной ответственности важно обратить особое внимание на его условия. Жданов Н.М. и Жданова А.Н. описали условия освобождения от административной ответственности следующим образом:

- наличие административного правонарушения;
- целесообразность применения к лицу, его совершившему, не административного взыскания, а иных мер воздействия (дисциплинарных или воспитательных);

- принятие решения об освобождении от административной ответственности органом (должностным лицом), уполномоченным разрешать дело о данном правонарушении. [12]

На наш взгляд, вышеуказанные условия носят общий характер и требуют дальнейшего уточнения и совершенствования.

На основе вышеприведенного анализа предлагаем следующее авторское определение понятия освобождения от административной ответственности:

Освобождение от административной ответственности - отмена судом или должностными лицами иных уполномоченных органов в отношении лица, совершившего административное правонарушение, меры правового воздействия в виде ограничения определенного права или возложения определенной обязанности, назначенной или могущей быть назначенной по законодательству об административной ответственности при наличии установленных законом оснований.

Также на основе вышеуказанного научного анализа для повышения эффективности применения института освобождения от административной ответственности предлагается внедрить следующее:

1. Разработка и закрепление в Кодексе об административной ответственности определения понятия "освобождение от административной ответственности." Это послужит дальнейшему уточнению цели и сущности данного института.

2. Необходимо расширить и систематизировать основания освобождения от административной ответственности. Например, целесообразно отметить в качестве основания освобождения от административной ответственности такие случаи, как возмещение вреда, добровольно причиненного правонарушителем, совершение правонарушения впервые.

3. Необходимо четко определить строгие критерии освобождения от административной ответственности. Это послужит обеспечению прозрачности и снижению субъективности при применении данного института.

4. Необходимо постоянно изучать и анализировать практику освобождения от административной ответственности. Благодаря этому можно оценить эффективность института и определить пути его совершенствования.

5. Необходимо обобщить правоприменительную практику по институту освобождения от административной ответственности и сформировать единый подход. Благодаря этому можно устранить различия, возникающие в процессе принятия решений между различными регионами и органами.

В заключение можно сказать, что институт освобождения от административной ответственности является одним из важных элементов административного права, благодаря которому создается возможность предотвращения правонарушений, утверждения социальной справедливости в обществе и обеспечения принципа гуманизма на практике.

Список использованной литературы:

1. Статья 3 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.
 2. Статьи 16, 21, 222, 271 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.
 3. Кузмичева Г.А., Калинина Л.А. Административная ответственность: Учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 85.
 4. Шергин А.П. Административная юрисдикция. – М.: Юридическая литература, 1979. – С. 45.
 5. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник. – М.: Эксмо, 2011. – С. 474.
 6. Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник. – Харьков: Консум; УН-т внутрен. дел, 2000. – С. 466.
 7. Дугенес А.С. Административная ответственность в российском праве: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005. – С. 34.
 8. Чаннов С.Е. Административная ответственность: Учебное пособие. – М.: OS-89, 2009. – С. 112.
 9. Долгих И.П., Быстрянец А.Ф. Административная ответственность: состояние и перспективы // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2018. - №2 (75). – С. 115-118.
 10. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2004. – С. 518.
- Максимов И.В. Административные наказания. – М.: Норма, 2009. – С. 299.
- Жданов Н.М., Жданова А.Н. Административная ответственность в СССР. – М.: ВУЗ, 1985. – С. 24.