

ИННОВАЦИОННЫЙ ДИЗАЙН УНИВЕРСИТЕТСКОГО КУРСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: АКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА И ИИ-ГРАМОТНОСТЬ

Султанова Лола Шарафовна

НУУ им. Мирзо Улугбека

к.э.н., доц.

Мирзаева Азизахон Шерзодовна

НУУ им. Мирзо Улугбека

PhD

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21100332>

Аннотация: В статье рассматривается обновленная логика разработки университетского курса в условиях цифровой трансформации и распространения генеративного искусственного интеллекта. Показано, что инновационный дизайн курса не сводится к использованию цифровых инструментов, а предполагает переход от передачи готовой информации к созданию образовательной среды, в которой студент осваивает исследовательские, коммуникативные, цифровые и этические навыки. Особое внимание уделяется активному обучению, кейс-стади, проектной работе, обучению через вопросы и формированию AI-грамотности.

Ключевые слова: инновационный дизайн курса, активное обучение, цифровая трансформация, генеративный искусственный интеллект, ИИ-грамотность, исследовательские навыки, высшее образование.

Abstract: The article examines an updated approach to university course design in the context of digital transformation and the spread of generative artificial intelligence. The author argues that innovative course design should be understood not merely as the use of digital tools, but as the creation of an educational environment focused on active learning, research skills, communication, digital responsibility and academic integrity.

Keywords: innovative course design, active learning, digital transformation, generative artificial intelligence, research skills, higher education.

Введение

Современное высшее образование развивается в условиях ускоренной цифровой трансформации. Университетский курс уже не может быть только набором тем, лекций и контрольных заданий. Он должен становиться образовательной средой, в которой студент учится самостоятельно ставить вопросы, анализировать информацию, работать с данными, аргументировать позицию и ответственно использовать цифровые инструменты.

Особую актуальность эта проблема приобрела после распространения генеративного искусственного интеллекта. Если раньше преподаватель мог ориентироваться главным образом на передачу и проверку усвоения содержания, то сегодня важнее становится способность студента критически работать с источниками, проверять выводы, отличать знание от имитации знания и сохранять академическую добросовестность. В международных документах подчеркивается необходимость человекоцентричного подхода к использованию генеративного ИИ в образовании [1].

Цель статьи состоит в обосновании обновленной модели дизайна университетского курса, соединяющей активное обучение, исследовательскую логику, цифровые инструменты и формирование ИИ-грамотности.

1. От традиционного курса к образовательной среде

Традиционный подход к разработке курса часто строился вокруг последовательности тем: что преподаватель должен рассказать и что студент должен воспроизвести. Однако современная аудитория требует иной логики. Курс должен проектироваться как система учебных действий, обратной связи и самостоятельной работы, где студент не только получает информацию, но и учится превращать ее в понимание.

В этом контексте сохраняет значение идея обратного дизайна: сначала определяются ожидаемые результаты обучения, затем подбираются виды деятельности и формы оценивания [2]. Ее достоинство состоит в том, что она помогает избежать перегруженности курса случайными темами и связывает содержание с измеримыми образовательными результатами. Вместе с тем обратный дизайн не должен становиться жесткой схемой. Реальная аудитория неоднородна по уровню подготовки, мотивации, языковым и цифровым навыкам, поэтому преподавателю необходима педагогическая гибкость.

Инновационность курса проявляется не в количестве презентаций или платформ, а в качестве учебного взаимодействия. Содержательный уровень курса отвечает на вопрос, что изучается; методический - как студент включается в деятельность; ценностный - зачем это знание нужно для профессионального и гражданского развития.

2. Активное обучение и исследовательская логика

Активное обучение является одной из ключевых основ современного дизайна курса. Его смысл заключается в том, что студент не остается



пассивным слушателем, а включается в обсуждение, анализ проблем, решение кейсов, групповую работу, проектирование и публичную аргументацию. Метаанализ исследований показывает, что активное обучение связано с более высокими учебными результатами по сравнению с исключительно лекционной моделью [3].

Особое значение имеет обучение через вопросы. В такой модели студент постоянно обращается к исследовательской логике: что мы знаем, откуда мы это знаем, какие данные подтверждают вывод, какие альтернативные объяснения возможны. Для экономических и общественных дисциплин это особенно важно, поскольку многие явления не имеют единственного объяснения и требуют анализа контекста.

Метод кейс-стади помогает связать теоретическое содержание курса с реальными ситуациями. Кейс может быть построен вокруг управленческого решения, макроэкономического шока, изменения международной торговли, цифровой платформы, миграционного потока или образовательной реформы. Проектное обучение дополняет кейсовый подход тем, что ориентирует студента на создание собственного результата: аналитической записки, презентации, мини-исследования, базы данных, карты аргументов или образовательного продукта.

Взаимное обучение также остается эффективным инструментом. Когда студент объясняет материал другим, он вынужден структурировать знание, выделять главное и отвечать на уточняющие вопросы. Поэтому задания типа «пазл», мини-преподавание, экспертные группы и коллективная подготовка выводов могут использоваться не как развлечение, а как способ углубления понимания.

3. Цифровая трансформация и AI-грамотность

Цифровая трансформация образования означает не просто перенос курса в электронную среду. Она меняет способы доступа к знаниям, формы коммуникации, ожидания студентов и критерии самостоятельной работы. OECD отмечает, что цифровая образовательная экосистема включает платформы, данные, устройства, управление и педагогические практики, а не только техническую инфраструктуру [4].

Распространение генеративного ИИ усиливает эту проблему. С одной стороны, такие инструменты могут помогать студенту искать идеи, структурировать текст, получать предварительную обратную связь и моделировать разные точки зрения. С другой стороны, они создают риски поверхностного мышления, некритичного заимствования, фабрикаций

источников и подмены самостоятельной работы машинно сгенерированным текстом.

Поэтому современный курс должен включать элементы ИИ-грамотности. Студенту необходимо объяснять, что ИИ не является источником истины; его ответы требуют проверки, сопоставления с научными источниками и ответственности пользователя. В заданиях следует различать допустимое использование ИИ как помощника и недопустимую подмену собственного анализа. Это особенно важно в связи с тем, что спрос на навыки работы с ИИ, большими данными, аналитическим и креативным мышлением возрастает на рынке труда [5].

4. Модель обновленного университетского курса

Обновленный дизайн университетского курса может быть представлен как сочетание пяти взаимосвязанных элементов: результатов обучения, учебной активности, исследовательских заданий, цифровой среды и оценивания. Результаты обучения должны описывать не только знание тем, но и способность анализировать, сравнивать, аргументировать и применять понятия к реальным ситуациям.

Учебная активность должна быть разнообразной: мини-лекция, обсуждение, кейс, работа с данными, групповое задание, презентация и рефлексия. Исследовательские задания могут усложняться поэтапно: от поиска источников и формулирования вопроса до мини-проекта или аналитического эссе. Цифровая среда должна помогать студенту, но не заменять мышление. Оценивание должно учитывать не только итоговый ответ, но и процесс: качество вопроса, аргументацию, работу с источниками, самостоятельность и этичность использования цифровых инструментов.

Практически это означает, что преподаватель проектирует курс не как линейную передачу материала, а как образовательный маршрут. В нем есть обязательное ядро, пространство выбора, регулярная обратная связь и возможность для студента проявить собственную исследовательскую позицию.



Таблица 1

Элементы обновленного дизайна университетского курса

Элемент	Содержание	Практический результат
Результаты обучения	Знания, навыки анализа, аргументации и применения	Понятные критерии успешного освоения курса
Активные методы	Кейсы, проекты, дискуссии, взаимное обучение	Вовлеченность и развитие критического мышления
Исследовательская логика	Вопросы, источники, данные, доказательства	Формирование самостоятельной позиции
Цифровая среда	Платформы, базы данных, ИИ-инструменты	Расширение доступа к информации и обратной связи
Оценивание	Процесс, результат, источники, академическая честность	Ответственная самостоятельная работа студента

Заключение

Инновационный дизайн университетского курса в современных условиях должен соединять академическую строгость и педагогическую гибкость. Университету необходимо не только передавать знания, но и формировать способность студента мыслить, исследовать, сотрудничать и ответственно действовать в цифровой среде.

Активное обучение, кейс-стади, проектная работа, обучение через вопросы и взаимное обучение сохраняют высокую значимость, но в условиях цифровой трансформации они получают новое содержание. Генеративный искусственный интеллект не отменяет роль преподавателя, а делает ее более сложной: преподаватель становится проектировщиком образовательной среды, наставником в исследовательской работе и проводником академической ответственности.

Таким образом, обновленная модель курса должна быть ориентирована не только на освоение дисциплины, но и на развитие интеллектуальной самостоятельности, исследовательской культуры и ИИ-грамотности студентов.

Литература:

1. Miao F., Holmes W. Guidance for generative AI in education and research. Paris: UNESCO, 2023. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>
2. Wiggins G., McTighe J. Understanding by Design. Expanded 2nd ed. Alexandria, VA: ASCD, 2005.
3. Freeman S., Eddy S. L., McDonough M. et al. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2014. Vol. 111(23). P. 8410-8415. DOI: <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
4. OECD. OECD Digital Education Outlook 2023: Towards an Effective Digital Education Ecosystem. Paris: OECD Publishing, 2023. URL: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-digital-education-outlook-2023_c74f03de-en.html
5. World Economic Forum. The Future of Jobs Report 2025. Geneva: WEF, 2025. URL: <https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2025/>
6. Biggs J., Tang C. Teaching for Quality Learning at University. 4th ed. Maidenhead: Open University Press, 2011.

