



МЕСТО И РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ В ИЗУЧЕНИИ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович

Узбекский государственный университет мировых
языков, профессор кафедры Педагогика и психология,
доктор педагогических наук.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.22787621>

Аннотация. Статья рассматривает место и роль психологических аспектов в формировании противодействия коррупционным проявлениям в сфере высшего образования. Предлагаются психологические методы профилактики и интервенции, включая тренинги этического выбора, программы развития мотивации, формирование культуры прозрачности, а также стратегии изменения поведения преподавателей и студентов. Работа опирается на современные научные источники и предлагает практические рекомендации для ВУЗ-й.

Ключевые слова: роль, коррупция, психологический аспект, высшее образование, профилактика коррупции, место психологических аспектов.

Annotation. This article examines the role of psychological factors in countering corruption within higher education. It proposes psychological methods for prevention and intervention - including ethical decision-making training, motivation-building programs, the fostering of a culture of transparency, and strategies for behavioral change among faculty and students. The study draws on contemporary research and offers practical recommendations for higher education institutions.

Keywords: role, corruption, psychological aspect, higher education, corruption prevention, place of psychological aspects.

Введение

Несмотря на то, что коррупция традиционно рассматривается через призму правовых, экономических и управленческих факторов, роль психологических механизмов в её возникновении и распространении остаётся фундаментальной. И в этом плане необходимо комплексно раскрыть психологические факторы, влияющие на коррупционное поведение в вузах, а также определить возможности применения психологических методов в борьбе с коррупцией. Современная научная литература рассматривает коррупцию как результат взаимодействия индивидуальных, групповых и организационных факторов. Углубление теоретического анализа позволяет увидеть психологическую природу

коррупционных процессов в вузовской среде как системное явление, встроенное в социальные структуры и когнитивные модели поведения.

Современная научная литература предлагает несколько теоретических рамок, в которых объясняется коррупционное поведение. Исследования Э.Шейна и Г.Хофстэде демонстрируют, что культура организации определяет нормы поведения сотрудников и студентов. Коррупционное поведение часто укоренено в контексте социальных норм [1, 2]. Э.Шейн определяет культуру организации как набор базовых допущений и ценностей, определяющих поведение членов коллектива. В вузах культура проявляется через отношение к студентам, прозрачность процедур, распределение власти, нормы взаимодействия [2]. Г.Хофстэде показывает, что такие культурные параметры, как дистанция власти, избегание неопределённости, коллективизм или индивидуализм, напрямую влияют на уровень коррупции [1].

В вузах с высокой дистанцией власти коррупция чаще легитимизируется как часть неформального взаимодействия (в анализе вышеуказанных работ ученых были использованы источники из Scopus, Web of Science, РИНЦ и Google Scholar).

Суммируя многие исследования, можно предположить, что индивиды склонны адаптироваться к групповым ожиданиям даже тогда, когда эти ожидания противоречат правовым или моральным нормам. В вузах формируются устойчивые микрогруппы - студенческие сообщества, кафедры, научные коллективы - внутри которых существуют собственные нормы допустимости. Если в этих группах коррупционные практики считаются приемлемыми или выгодными, вероятность их воспроизводства возрастает.

Для анализа роли психологии в борьбе с коррупцией в вузах необходимо применить некоторые междисциплинарные подходы:

- анализ реальных научных публикаций по проблеме коррупции;
- сопоставление данных социальной психологии, педагогики и организационного поведения;
- систематизация психологических методов противодействия коррупции.

Важнейшей причиной коррупционного поведения также являются когнитивные искажения, такие как:

- эффект оправдания собственных решений;
- «мягкая» рационализация нарушений;

- эвристика дефицита (ощущение нехватки ресурсов);
- групповое оправдание.

А также, те категории, которые непосредственно являются факторами определения коррупции, нужно распределить на ряд групп оправдания коррупционных нарушений:

- **Фактор оправдания** - склонность оправдывать собственные действия («я никому не вредил», «все так делают», «система несправедлива»).

- **Иллюзия контроля** нарушения - убеждение, что коррупционный акт не будет раскрыт (это часто, внутренние убеждения руководителей вузов).

- **Искажение честности** - восприятие коррупции как «восстановления баланса» в ситуации, где человек чувствует себя обделённым.

Выводы. Современные исследования также демонстрируют, что люди склонны к незначительным коррупционным действиям, если они не наносят прямого вреда другим или не нарушают их самоощущение честного человека. Это объясняет распространённость «мягких» коррупционных практик - благодарственных подарков, символических услуг, обмена ресурсами.

Психология играет ключевую роль в диагностике и профилактике коррупции в системе высшего образования. Реализация программ психологической профилактики, внедрение этических стандартов, работа с организационной культурой и снижение влияния когнитивных искажений способны существенно снизить уровень коррупции в вузах. Также большое значение имеет теория мотивированного рассуждения: человек интерпретирует информацию таким образом, чтобы она поддерживала его желаемый образ себя. Поэтому даже прямые нарушения могут восприниматься как аморальные действия или вынужденные.

Высокая учебная нагрузка, страх отчисления, низкая зарплата преподавателей усиливают вероятность коррупции. Важнейшим инструментом является культура прозрачности и этических норм. Исследования показывают, что коррупция является не только правовой проблемой, но и психологической. Эффективная борьба с ней невозможна без изменения поведенческих моделей, ценностных ориентаций и социальных норм.



Список литературы

1. Hofstede G. Culture's Consequences. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001.
2. Schein E. Organizational Culture and Leadership. San Francisco: Wiley, 2017.