



ВАЖНОСТЬ ОЦЕНКИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Бекбутаев Нодиржон Файзуллаевич
Независимый исследователь Ургенчского
государственного университета
<https://doi.org/10.5281/zenodo.18257073>

В условиях цифровой экономики рынки кардинально отличаются от традиционных форм: платформенные бизнес-модели, сетевые эффекты, Big Data и алгоритмическое управление способствуют быстрому формированию доминирующего положения. В связи с этим оценка антимонопольной политики становится важнейшей стратегической задачей, направленной на обеспечение справедливого функционирования цифровых рынков, расширение доступа к рынку и сохранение инновационной конкуренции. При отсутствии адекватных механизмов оценки цифровые монополии в короткие сроки приобретают экономическое и институциональное превосходство, нарушая рыночное равновесие.

Оценка антимонопольной политики в цифровой экономике служит реализации приоритетных задач по формированию здоровой конкурентной среды, защите интересов потребителей, созданию равных условий для малого и среднего бизнеса, а также стимулированию инноваций и технологического обновления. Особенно в секторе услуг значение такой оценки возрастает в связи с тем, что цифровые платформы получают возможность контролировать рынок посредством ценового регулирования, условий предоставления услуг и владения данными, что усиливает их рыночную власть.

Сущность оценки антимонопольной политики в цифровой экономике заключается в выявлении рыночного доминирования не только на основе цен и долей рынка, но и через такие факторы, как информационное превосходство, алгоритмический контроль, сетевые эффекты и эффект привязки к платформе (lock-in). Данный процесс требует комплексного анализа структуры цифровых рынков, динамики конкуренции и скрытых форм доминирующего положения.

Оценка антимонопольной политики в цифровой экономике характеризуется следующими особенностями:

– **динамичность** – рынки быстро трансформируются, а доминирующее положение формируется в короткие сроки;



– **алгоритмический характер** – решения и цены определяются алгоритмами;

– **ориентация на данные** – конкурентные преимущества во многом зависят от объема и качества Big Data;

– **платформенность** – наличие многосторонних рынков (multi-sided markets) ограничивает применение традиционных методов оценки.

Данный подход опирается на теории отраслевой экономики, институциональной экономики, теории конкуренции и платформенной экономики. В частности, теории рыночной концентрации, сетевых эффектов и институциональных ограничений позволяют объяснить механизмы формирования цифровых монополий. Кроме того, современные антимонопольные теории научно обосновывают необходимость сочетания ex-ante (предварительного) и ex-post (последующего) регулирования.

Стремительное развитие цифровой экономики приводит к устареванию существующих критериев антимонопольной оценки. В связи с этим возрастает научная потребность в разработке новых индикаторов (концентрация данных, алгоритмическая дискриминация), методов цифрового мониторинга и интегрированных моделей оценки. Без научно обоснованных инструментов оценки эффективное регулирование цифровых рынков представляется невозможным.

Оценка антимонопольной политики в цифровой экономике осуществляется на основе следующих подходов:

1. **Структурный подход** – анализ рыночной концентрации и платформенного доминирования;

2. **Поведенческий подход** – выявление алгоритмического ценообразования и дискриминационных практик;

3. **Институциональный подход** – оценка эффективности регуляторов, правовой базы и цифровых институтов;

4. **Подход цифрового мониторинга** – контроль в режиме реального времени на основе Big Data и искусственного интеллекта.

Оценка антимонопольной политики в цифровой экономике является важным научно-практическим инструментом, обеспечивающим не только экономическую эффективность, но и социальную справедливость, а также долгосрочную стратегическую устойчивость.

Ценообразование (иконки ракеты и алгоритма). Иконка ракеты символизирует относительно стабильное и медленное изменение цен в традиционной экономике. Алгоритмическая иконка в цифровой экономике



отражает формирование цен в режиме реального времени на основе автоматизированных алгоритмов, что усиливает риски алгоритмических сговоров и дискриминации.

Барьеры входа на рынок (иконки замка). Иконка замка обозначает барьеры входа на рынок. В традиционной экономике они в основном связаны с капиталом и технологиями, тогда как в цифровой экономике замок символизирует ограничения, возникающие вследствие владения данными и эффекта привязки к платформе (lock-in). Это представляет собой серьезное препятствие для малого бизнеса.

Подходы к контролю (иконки стрелок). Однонаправленная стрелка в традиционной экономике означает преимущественно ex-post контроль, осуществляемый после возникновения нарушения. Двухнаправленные стрелки в цифровой экономике отражают необходимость сочетания ex-ante и ex-post подходов, то есть предварительного и последующего контроля.

Методы оценки (иконки лупы и AI). Иконка лупы символизирует традиционные методы оценки, основанные на статистическом и правовом анализе. В цифровой экономике иконки AI и Big Data отражают цифровой мониторинг в реальном времени, алгоритмический аудит и анализ больших массивов данных.

Институциональная роль (иконки зданий и весов). Иконки государственных зданий обозначают традиционных регуляторов. В цифровой экономике иконки весов и цифровые символы отражают интегрированную роль регуляторов, антимонопольных органов и институтов цифрового надзора

Ссылки:

1. Наусар J., Heimeshoff U. Google, Facebook, Amazon, eBay: Is the internet driving competition or market monopolization? // International Economics and Economic Policy. – 2014. – Vol. 11, No. 1-2. – P. 49-61. – DOI: 10.1007/s10368-013-0246-6.
2. Hovenkamp H. J. Antitrust and platform monopoly // Yale Law Journal. – 2021.
3. Rikap C. Capitalism, power and innovation: Intellectual monopoly capitalism uncovered. – London: Routledge, 2021. – DOI: 10.4324/9781003050632.
4. Wörsdörfer M. Digital platforms and competition policy: A business-ethical assessment // Journal for Markets and Ethics. – 2021. – Vol. 9, No. 2.



5. Yin T. Algorithmic collusion and competition policy in the digital economy
// Antitrust Bulletin. – 2020. – Vol. 65, No. 3. – P. 341–365. – DOI:
10.1177/0003603X20934220.