



ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ: СПЕЦИФИКА В КОНТЕКСТЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Набиева Камиля Азимовна

Преподаватель русского языка кафедры языков и методики их преподавания Ангренский университет

Самостоятельный соискатель Чирчикского государственного педагогического университета

(kamilya0205@mail.ru) Tel:93-166-99-59

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17311297>

Аннотация. В статье анализируются ключевые этические аспекты применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в образовательной сфере, с особым акцентом на преподавание русского языка. Рассматриваются вопросы защиты персональных данных, алгоритмической предвзятости, цифрового неравенства и распределения ответственности за ошибки интеллектуальных систем. Подчеркивается специфика обработки русского языка в контексте ИИ, связанная с его морфологической сложностью, семантическим богатством и культурной значимостью. Приводится международный и отечественный опыт этического регулирования. Делается вывод о необходимости комплексного подхода, сочетающего технологическое развитие и сохранение гуманистических ценностей образования.

Ключевые слова: искусственный интеллект, образование, этика, русский язык, цифровизация, персональные данные, алгоритмическая предвзятость.

Abstract. The article examines the key ethical aspects of applying artificial intelligence (AI) technologies in education, with a particular focus on teaching the Russian language. Issues of personal data protection, algorithmic bias, digital inequality, and responsibility for errors of intelligent systems are discussed. The specifics of AI processing of the Russian language are highlighted, including its morphological complexity, semantic richness, and cultural significance. Both international and Russian experiences in ethical regulation are presented. The conclusion emphasizes the necessity of a comprehensive approach that combines technological development with the preservation of humanistic educational values.

Keywords: artificial intelligence, education, ethics, Russian language, digitalization, personal data, algorithmic bias.



В XXI веке искусственный интеллект (ИИ) становится одним из ключевых факторов трансформации образовательных практик. Распространение цифровых платформ, онлайн-курсов, адаптивных систем и интеллектуальных помощников меняет роль преподавателя и структуру обучения. Согласно отчетам Всемирного экономического форума (WEF, 2022), ИИ способен повысить качество образования, обеспечить индивидуализацию учебных траекторий и расширить доступ к знаниям. Однако наряду с этим возрастает число этических вызовов, требующих научного анализа и нормативного регулирования.

Для России данная проблематика имеет особую значимость. С одной стороны, в стране внедряются цифровые образовательные сервисы («СберКласс», «Яндекс.Учебник»), использующие алгоритмы машинного обучения. С другой стороны, вопросы защиты данных, справедливости алгоритмов и учета языковой специфики — особенно применительно к русскому языку — остаются недостаточно решенными. Русский язык, обладающий богатой грамматической системой и культурной нагрузкой, требует особого внимания при интеграции технологий ИИ в образование.

Теоретические основы и международный опыт

Этическая проблематика ИИ является предметом международных дискуссий. В 2021 году ЮНЕСКО приняла «Рекомендации по этике искусственного интеллекта», где закреплены принципы прозрачности, недискриминации и защиты прав человека (UNESCO, 2021). В зарубежной литературе подчеркивается риск алгоритмической предвзятости и усиления образовательного неравенства. Так, Н. Селвин (Selwyn, 2019) отмечает, что чрезмерная автоматизация может привести к снижению роли педагога, а исследования Р. Бейкера и А. Хоуна (Baker & Hawn, 2021) фиксируют склонность алгоритмов воспроизводить социальные стереотипы.

В российской научной среде также усиливается внимание к этим вопросам. По мнению А. А. Федотова и С. В. Куликовой (2022), неконтролируемая цифровизация образования способна углубить социальное расслоение, а ИИ необходимо рассматривать не только как инструмент, но и как фактор, воздействующий на общественные ценности.

Таким образом, международный и отечественный опыт сходятся в признании необходимости этического регулирования применения ИИ в образовании.

Этические вызовы применения ИИ в образовании



Образовательные ИИ-системы обрабатывают большие массивы информации: успеваемость учащихся, особенности когнитивного восприятия, поведенческие модели. Это позволяет строить адаптивные траектории обучения, но одновременно создает риск нарушения конфиденциальности. В России данная сфера регулируется Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ, однако его применение в образовательных платформах на основе ИИ еще не выработало стабильной практики.

Вопрос справедливости решений, принимаемых ИИ, остается ключевым. Системы автоматической проверки сочинений могут по-разному оценивать тексты в зависимости от словаря или стиля, что особенно важно в отношении русского языка, богатого грамматическими формами и синонимией.

Неравномерность цифровой инфраструктуры в России усиливает образовательные различия. Доступ к современным технологиям имеется в мегаполисах, но ограничен в сельских регионах, что противоречит принципу равенства образовательных возможностей (Федотов & Куликова, 2022).

Рост использования автоматизированных систем проверки знаний ставит вопрос о распределении ответственности в случае ошибки: должна ли она лежать на разработчике, образовательной организации или преподавателе? Нормативная база в России пока не предлагает четкого ответа.

Русский язык и вызовы для искусственного интеллекта

Русский язык представляет собой сложный объект для автоматической обработки. Его особенности включают:

- разветвленную морфологию (склонения, спряжения, видовые формы глаголов);
- богатую систему словообразования;
- наличие омонимов и синонимов;
- вариативность синтаксических конструкций.

По мнению Е. А. Галкиной (2020), семантический анализ русского языка остается слабым местом большинства NLP-моделей. Более того, русский язык — это не только средство коммуникации, но и носитель культурной идентичности. Ю. Н. Караулов (2019) подчеркивает, что освоение языка невозможно без приобщения к культурному коду. Следовательно, ИИ-системы, ограничивающиеся формальными аспектами



(правописание, грамматика), рискуют свести обучение к механическому усвоению правил.

Практические примеры применения ИИ в обучении русскому языку

На практике в России уже используются следующие ИИ-инструменты:

- автоматические системы проверки орфографии и пунктуации;
- адаптивные платформы («Яндекс.Учебник», «СберКласс»), подстраивающие задания под уровень ученика;
- системы анализа письменных работ при подготовке к ЕГЭ.

Несмотря на эффективность, такие технологии порождают этические вопросы. Например, чрезмерная опора на автоматическую проверку может препятствовать развитию критического мышления. Кроме того, остается нерешенным вопрос учета стилистических и культурных особенностей русского языка.

Перспективы развития и пути решения

Для повышения эффективности и снижения рисков использования ИИ в обучении русскому языку можно выделить несколько направлений:

1. Создание специализированных корпусов русского языка, включающих культурно обусловленные контексты.
2. Разработка прозрачных алгоритмов, объясняющих пользователям принципы своей работы.
3. Совершенствование правовой базы и четкое распределение ответственности между участниками процесса.
4. Повышение цифровой грамотности учителей и учеников для критического использования возможностей ИИ.

Применение ИИ в образовании открывает значительные перспективы: индивидуализацию обучения, рост доступности знаний, автоматизацию рутинных процессов. Однако эти достижения сопровождаются этическими рисками, связанными с конфиденциальностью данных, справедливостью алгоритмов и сохранением культурной идентичности.

В российском контексте особое внимание должно уделяться связке «ИИ — русский язык», так как последний является важнейшей частью национальной идентичности. Задача науки и государства состоит в том, чтобы интеграция ИИ происходила без ущерба гуманистическим ценностям и культурным традициям.



Только при соблюдении принципов этики, учете языковой специфики и обеспечении равного доступа к технологиям ИИ может стать не угрозой, а ресурсом для развития образования.

Список использованной литературы:

1. Baker, R. S., & Hawn, A. (2021). Algorithmic bias in education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 31(4), 1–28.
2. Федотов, А. А., & Куликова, С. В. (2022). Этические аспекты цифровизации образования. *Образование и право*, 3, 45–53.
3. Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Cambridge: Polity Press.
4. UNESCO. (2021). *Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence*. Paris: UNESCO.
5. Галкина, Е. А. (2020). Искусственный интеллект и обучение русскому языку: лингвистические вызовы. *Филологические науки*, 9, 112–118.
6. Караулов, Ю. Н. (2019). *Русский язык и языковая личность*. Москва: ЛКИ.
7. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ.
8. World Economic Forum. (2022). *Shaping the Future of Education, Skills and Work*. Geneva: WEF.