

НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СУФИЙСКОГО УЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ НАДЖМИДДИНА КАМИЛОВА)

Адилов Бобомурод Бекмуродович

Соискатель Национального Университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека
<https://doi.org/10.5281/zenodo.16272424>

Аннотация: В статье анализируются научно-исследовательские работы Наджмиддина Камилова по изучению истории суфизма. На основе научных взглядов профессора Н.Камилова о возникновении, периоде формирования и этапах развития суфийского учения освещены научно-методологические аспекты изучения суфизма. Систематически проанализированы особенности исследований Н.Камилова по истории суфизма, его методология исследования и концептуальные подходы. Научные подходы к классификации периодов аскетизма, познания и любви в суфизме, а также вопрос о связи суфизма с футувватом раскрыты через взгляды Н.Камилова.

Ключевые слова: суфизм, Наджмиддин Камилов, научная концепция, методология, аскетизм, познание, любовь, футувват, тарикат, ирфан, история суфизма

Abstract: The article analyzes the scientific research of Najmiddin Kamilov on the study of the history of Sufism. Scientific and methodological aspects of studying Sufi teachings are highlighted based on Professor N.Kamilov's scientific views on the emergence, formation period, and stages of development of Sufi teachings. The specific features of N.Kamilov's research on the history of Sufism, his research methodology, and conceptual approaches are systematically analyzed. Scientific approaches to the classification of periods of asceticism, mystical knowledge, and love in Sufism, as well as the relationship between Sufism and futuwwat, are revealed through the views of N.Kamilov.

Keywords: Sufism, Najmiddin Kamilov, scientific concept, methodology, asceticism, mystical knowledge, love, futuwwat, tariqat, irfan, history of Sufism

Введение

Суфийское учение как важная составляющая культуры мусульманского Востока на протяжении веков играло значительную роль в формировании духовно-нравственных взглядов людей и пропаганде гуманистических идей. В настоящее время научное изучение истории суфийского учения, периода его формирования и этапов развития является одной из актуальных задач. В развитии суфиеведения в



Узбекистане особое место занимает научное наследие профессора Наджмиддина Камилова. Его исследования по истории суфизма отличаются методологическим подходом, логической последовательностью и концептуальными особенностями.

Целью данной статьи является анализ научно-исследовательских работ Н.Камилова по изучению истории суфизма, выявление его научной концепции и методологических подходов, а также освещение научно-теоретических основ исследования суфийского учения.

Анализ литературы по теме

По изучению суфийского учения и его истории существуют важные научные выводы ряда ученых. Профессор Н.Камилов является одним из первых современных узбекских ученых, проводивших значительные исследования по истории суфизма. Его исследования направлены на изучение истории суфизма, его развития и особенностей, философской сущности суфийского учения, суфийских источников и ирфанической литературы.

Н.Камилов подчеркивает: «Хотя суфизм и зародился в лоне ислама, питался мудростью Корана и хадисов, во многих случаях опирался на шариат, однако, в противовес официальному религиозному догматизму и фанатизму, а также погрязшему в удовольствиях образу жизни правящих слоев, грабежам и корыстолюбию, он выражал недовольство трудового народа. Причина того, что это учение распространилось среди народа, дало крылья идейному обновлению, завоевало сердца жаждущих Истины интеллектуалов, заключается именно в этом» [6].

Объединение философских и религиозных идей в процессе изучения истории суфизма Н.Камиловым свидетельствует о его философском подходе к вопросу. Он также учитывает социальный и культурный контекст, что позволяет глубже понять суфийские идеи [14].

Особое внимание в исследованиях Н.Камилова уделяется вопросу исторических этапов развития суфизма. По его утверждению, история суфизма первоначально делится на два периода: «первый – период аскетизма, второй – период познания и любви» [11].

Н.Камилов характеризует период аскетического суфизма следующим образом: «В городах Куфа, Багдад, Басра было много аскетов, отказавшихся от мирского, следует отметить, что их авторитет среди народа был велик. Так, крупные суфии, такие как Увайс Карани, Хасан Басри, были по сути аскетами, поэтому имена этих людей в тазкире о



шейхах и суфиях упоминаются как аскеты, а некоторые авторы даже не причисляли их к суфиям. Причина этого в том, что хотя аскеты и практиковали уединение и богобоязненность, они были людьми, не знакомыми с любовью и ирфаном (божественным познанием)» [8].

Согласно определению Н.Камилова, если главной целью аскетов – ранних суфиев (Ибрахим Адхам, Хасан Басри, Абу Хашим Куфи и другие) были благочестие и воздержание, то «суфии последующего периода считали основной целью интеллектуально-сознательное развитие – то есть познание мира и Бога» [9].

По исследованиям суфиеведа Ж.Холмуминова, исторические этапы развития суфизма делятся на четыре периода: «Суфийское учение в течение IX-X веков прошло свои ранние этапы развития. Почти за двухсотлетний период этот процесс социально-религиозного характера, изначально основанный на аскетизме – отшельничестве, прошел периоды аскетизма (Захидский суфизм) и поклонения (Абидский суфизм), вступив на порог суфизма Любви... Четвертый этап развития суфизма в суфиеведении называется Арифским суфизмом» [10].

Наджмиддин Камилов характеризует следующий после периода аскетизма этап – период познания – следующим образом: «суфии последующего периода считали основной целью интеллектуально-сознательное развитие – то есть познание мира и Бога. Первый период упоминают как начальный период суфизма («ранний период»). Второй период, который мы называем периодом познания (он начинается с середины IX века), также имеет несколько этапов. Так, IX-X века – период появления ханака, формирования ритуалов тариката. XI-XII века – период формирования школ суфизма, силсила. При этом города Египет, Багдад, Басра, Бухара, Нишапур, Термез, Балх играли важную роль как центры суфизма и тариката» [11].

По мнению Н.Камилова, суфийское учение в последующие исторические периоды достигло вершин своего развития: «XIII век – начало XIV века представляет собой особый плодотворный период в истории суфизма. К этому времени суфизм достиг своей высшей точки как с точки зрения теоретико-научной, так и с точки зрения практической деятельности. Расцвет суфийской литературы также приходится на этот период. Особенно такие мыслители-шейхи, как Мухйиддин ибн аль-Араби, Яхья Сухраварди, Наджмиддин Кубра, такие великие суфийские поэты, как



Фаридуддин Аттар, Ахмад Яссави, Джалалуддин Руми, расширили круг суфийской науки, обогатили ее философией и мудростью» [13].

Н.Камилов так объясняет процесс «философизации» суфизма в последующие периоды: «Это философское течение получило известность в истории суфизма под названием «вахдат аль-вуджуд» (единство бытия). Суфии теперь стали заниматься вопросами устройства вселенной, особенностями людей, отношениями между миром и человеком, понятием совершенного человека. В результате, в трудах таких личностей, как Ибн аль-Араби и Джалалуддин Руми, нашла свое выражение целая философская система» [14].

По мнению известного русского востоковеда Е.Э.Бертельса, для понимания восточной культуры и жизни мусульман в средние века необходимо изучать суфийскую литературу: «Без изучения суфийской литературы невозможно иметь представление о культурной жизни средневекового мусульманского Востока. Без знакомства с этой литературой трудно понять и сам Восток» [17].

Исходя из вышеприведенного анализа, существует необходимость более глубокого исследования научной концепции и методологических подходов Н.Камилова к изучению суфийского учения. Это имеет важное значение для научного изучения истории суфийского учения, периода его формирования и этапов развития.

Анализ и результаты

Научная концепция Наджмиддина Камилова по изучению истории суфизма включает в себя несколько важных аспектов. В процессе анализа его исследований можно выявить следующие методологические подходы.

1. Историко-хронологический подход

Н.Камилов изучает историческое развитие суфийского учения в хронологическом порядке. По его мнению, ранний период формирования суфизма приходится на середину VIII века и первоначально проявляется в форме аскетического движения. Политико-социальная нестабильность и предание правителей роскоши и удовольствиям в исламском мире в этот период стали причиной усиления аскетического движения.

Историко-хронологический подход ученого позволяет изучать происхождение и развитие суфизма в конкретном историческом контексте. Он классифицирует этапы развития суфизма следующим образом:

- Середина VIII века – IX век: Период аскетизма



- С середины IX века до X века: Начало периода познания, появление ханака

- XI-XII века: Формирование школ суфизма и силсила
- XIII-XIV века: Философский период суфизма, развитие учения "вахдат аль-вуджуд"

Эта историческая периодизация показывает постепенное развитие суфийского учения и служит для раскрытия особенностей каждого периода.

2. Анализ социально-культурного контекста

Н.Камилов уделяет особое внимание социально-культурным факторам при изучении суфийского учения. По его мнению, на возникновение и развитие суфизма повлиял ряд социальных, политических и культурных факторов. Среди них:

- Социально-политические изменения в халифате
- Религиозные разделения и разногласия
- Экономические изменения и расслоение
- Влияние других культурно-философских учений

Ученый подчеркивает, что суфизм в период своего формирования возник как форма социального протеста против мирской жизни и стремления к богатству, которые проявились во времена Омейядского халифата. Он анализирует суфизм не как узкое религиозное явление, а как широкое социально-духовное движение.

Анализ социально-культурного контекста Н.Камилова помогает более полно понять роль и значение суфизма в мусульманском обществе. По его утверждению, суфизм был не только религиозным учением, но и возник и развивался как ответ на социальные проблемы своего времени.

3. Сравнительно-типологический метод анализа

Н.Камилов использует сравнительно-типологический метод при изучении суфизма. Он сравнивает различные этапы развития суфизма, выявляя их особенности. В частности, сравнивая периоды аскетизма и познания, он указывает на следующие различия:

Период аскетизма:

- Основная цель: благочестие и воздержание
- Отказ от мирской жизни
- Предание поклонению и уединению
- Стремление к загробной жизни и раю

Период познания:

- Основная цель: просвещение и понимание божественной истины
- Интеллектуально-сознательное развитие
- Познание мира и Бога
- Стремление к созерцанию Всевышнего

Сравнительно-типологический анализ ученого позволяет выявить общие и отличительные черты различных направлений и школ в истории суфизма. Он анализирует особенности Египетской, Хорасанской, Мавераннахрской, Иракской и Туркестанской школ и показывает их вклад в развитие суфизма.

4. Герменевтический подход

Н.Камилов использует герменевтический подход при исследовании суфийских текстов. При анализе суфийских произведений он глубоко изучает период их создания, мировоззрение автора и содержание текста. Этот подход помогает правильно интерпретировать суфийские тексты и понять их истинное значение.

Анализируя суфийские произведения, ученый различает их внешнее и внутреннее значения. По его мнению, при изучении суфийских текстов важно понимать сущность символических и аллегорических выражений. Это служит более полному раскрытию содержания суфийских понятий и терминов.

Герменевтический подход Н.Камилова особенно ярко проявляется в его комментариях к газелям Алишера Навои, а также при анализе других суфийских произведений. Он стремится раскрыть глубокое содержание текстов путем интерпретации суфийских символов.

5. Философско-онтологический подход

Н.Камилов изучает суфизм не только как историческое явление, но и как учение, имеющее глубокую философско-онтологическую сущность. Он анализирует основные философские идеи суфизма, такие как "вахдат аль-вуджуд" (единство бытия), и показывает их значение в истории суфизма.

Ученый особо отмечает процесс философизации суфизма в XIII-XIV веках. По его мнению, в этот период суфийское учение формируется как философская система, и суфии начинают глубоко изучать такие вопросы, как "строение вселенной, особенности людей, отношения между миром и человеком, совершенный человек".

Философско-онтологический подход Н.Камилова имеет важное значение для понимания теоретических основ суфизма. Он



интерпретирует суфизм не только как религиозно-этическое учение, но и как целостную философскую систему.

6. Изучение взаимоотношений суфизма и литературы

Н.Камилов глубоко изучает взаимоотношения суфизма с литературой. По его мнению, выражение суфийских идей в литературе является важным источником для изучения истории суфизма. Он раскрывает важные аспекты истории суфизма через анализ произведений суфийских поэтов.

Ученый особенно подчеркивает расцвет суфийской литературы в XIII-XIV веках. В этот период такие суфийские поэты, как Фаридуддин Аттар, Ахмад Яссави, Джалалуддин Руми, творили и выражали суфийские идеи в художественной форме. Н.Камилов стремится осветить историю развития суфизма через анализ их произведений.

Изучение взаимоотношений суфизма и литературы является одним из важных аспектов методологического подхода Н.Камилова. Он исследует суфизм не только как религиозно-философское, но и как литературно-художественное явление.

7. Анализ взаимоотношений суфизма и футуввата

Н.Камилов также глубоко изучает взаимоотношения суфизма с футувватом (рыцарством). По его мнению, суфизм и футувват тесно связаны между собой, и изучение их взаимоотношений помогает более полно понять историю суфизма.

Анализируя процесс слияния суфизма и футуввата, ученый пишет: "Неслучайно, что суфизм развивался именно среди городских ремесленников, в центрах науки и просвещения с давними культурными традициями. В этом контексте стоит отметить еще одно явление – слияние суфизма с футувватом".

Н.Камилов характеризует людей футуввата как "людей, посвятивших свою жизнь выполнению нужд друзей-братьев, близких людей, оказанию материальной и духовной помощи нуждающимся". По его мнению, люди футуввата "приняли суфизм как теоретическое учение, как путь, в свою очередь, многие шейхи внедрились правила футуввата в тарикат".

Анализ взаимоотношений суфизма и футуввата является еще одним важным методологическим подходом Н.Камилова к изучению истории суфизма. Этот подход помогает глубже понять социально-духовное значение суфизма.

8. Изучение суфизма в современном контексте



Н.Камилов изучает суфийское учение не только в историческом, но и в современном контексте. По его мнению, основные идеи суфийского учения не потеряли своего значения и сегодня и могут играть важную роль в духовном совершенствовании человека.

Ученый анализирует такие идеи суфизма, как гуманизм, духовное очищение, совершенный человек, в контексте современного общества и подчеркивает их актуальность и сегодня. Он интерпретирует суфизм не как узкое историческое явление, а как целостное учение, воплощающее в себе общечеловеческие ценности.

Изучение суфизма в современном контексте является еще одним важным аспектом методологического подхода Н.Камилова. Этот подход позволяет понять значение суфийского учения сегодня и использовать его духовное наследие.

Основные особенности научной концепции Н.Камилова

Основные особенности научной концепции Наджмиддина Камилова по изучению истории суфизма заключаются в следующем:

1. **Системность и целостность:** Н.Камилов изучает суфийское учение как целостную систему и анализирует все его аспекты во взаимосвязи. Он рассматривает исторические, философские, социальные и культурные аспекты суфизма в единстве.
2. **Историчность и логичность:** Ученый изучает историю суфизма в хронологическом порядке, раскрывая логику его развития. Он анализирует период формирования и этапы развития суфизма в логической последовательности.
3. **Многогранность:** Н.Камилов изучает суфизм как многогранное явление. Он комплексно анализирует религиозные, философские, социальные, культурные и литературные аспекты суфизма.
4. **Объективность и беспристрастность:** Ученый подходит к изучению истории суфизма объективно и беспристрастно. Он не оценивает суфизм односторонне, а показывает его положительные и отрицательные аспекты в равной степени.
5. **Подход на основе источниковедения:** Н.Камилов опирается на первоисточники при изучении истории суфизма. Он делает выводы на основе глубокого изучения суфийских произведений, тазкире и других исторических документов.
6. **Гармония научного и популярного стиля:** Ученый стремится освещать такое сложное учение, как суфизм, не только научно, но и в



доступной форме для широкой аудитории читателей. В его работах гармонично сочетаются научная глубина и популярный стиль.

7. **Гармония суфизма и национальных ценностей:** Н.Камилов изучает суфизм в связи с национальными ценностями. Он анализирует влияние суфизма на узбекскую культуру и духовность, показывая его место в нашем национальном наследии.

Вышеприведенный анализ показывает многогранность и глубину научной концепции и методологических подходов Наджмиддина Камилова к изучению истории суфизма. Его исследования являются важным источником для понимания истории, философских основ и социально-культурного значения суфийского учения.

Заключение и рекомендации

В результате анализа научной концепции и методологических подходов Наджмиддина Камилова к изучению истории суфизма можно прийти к следующим выводам:

1. Н.Камилов применил комплексный подход к изучению суфийского учения. Он целостно проанализировал суфизм с исторической, философской, социально-культурной и литературной точек зрения. Этот подход позволил глубже понять сущность суфийского учения.

2. Ученый изучал происхождение и развитие суфизма в конкретном историческом контексте. По его мнению, суфизм возник в VIII веке в условиях социально-политической ситуации, религиозных разделений и духовного кризиса во времена Омейядского халифата. В этот период суфизм сформировался как духовный протест против обмирщенных правителей и их страсти к богатству.

3. Н.Камилов научно классифицировал исторические этапы развития суфизма. Он первоначально разделил суфизм на периоды аскетизма и познания, позже расширил эту классификацию, указав подробные этапы, такие как периоды аскетизма, познания и любви. Эта классификация ясно демонстрирует динамику развития суфизма.

4. Ученый эффективно применял герменевтический метод в изучении суфизма. При анализе суфийских текстов он глубоко изучал период их создания, мировоззрение автора и содержание текста. Этот подход помог правильно интерпретировать внешние и внутренние значения суфийских текстов.

5. Анализ взаимоотношений суфизма и футуввата является важным аспектом методологического подхода Н.Камилова. Он изучил



процесс слияния суфизма и футуввата и показал значение этого явления в истории суфизма. Этот анализ позволил глубже понять социально-духовное влияние суфизма.

6. Ученый глубоко проанализировал процесс философизации суфизма. По его мнению, в XIII-XIV веках суфийское учение сформировалось как философская система и развилось учение "вахдат аль-вуджуд". В этот период такие мыслители, как Ибн аль-Араби, Джалалуддин Руми, разработали теоретические основы суфизма.

7. Н.Камилов изучал суфизм и в современном контексте. Он подчеркивал, что основные идеи суфийского учения остаются актуальными и сегодня, и показал их роль в духовном совершенствовании человека. Этот подход помог понять значение суфизма в настоящее время.

Исходя из вышеприведенных выводов, можно выдвинуть следующие рекомендации:

1. Целесообразно широко использовать научную концепцию и методологические подходы Н.Камилова при изучении истории суфийского учения. Эти подходы позволяют комплексно анализировать суфизм.

2. Необходимо уделять особое внимание социально-культурному контексту при изучении истории суфизма. Следует изучать суфизм не только как религиозное явление, но и как широкое социально-духовное движение.

3. Необходимо глубже исследовать философские основы суфийского учения. В этом процессе следует обратить внимание на раскрытие сущности основных суфийских понятий, таких как "вахдат аль-вуджуд", "фана", "бака".

4. Целесообразно еще глубже изучать взаимоотношения суфизма и литературы. Через анализ произведений суфийских поэтов можно выявить важные аспекты истории суфизма.

5. Необходимо детально исследовать взаимоотношения суфизма и футуввата. Это исследование поможет глубже понять социально-духовное влияние суфизма.

6. Следует изучать суфизм в современном контексте и показывать значение его основных идей сегодня. Это исследование позволит выявить общечеловеческие ценности суфийского учения.

7. Необходимо глубже изучать связь суфийского учения с национальной культурой и духовностью. Это исследование поможет определить место суфизма в нашем национальном наследии.

В заключение, научная концепция и методологические подходы Наджмиддина Камилова к изучению истории суфизма имеют важное значение для более глубокого понимания сущности суфийского учения. Его исследования являются ценным источником для изучения истории, философских основ и социально-культурного значения суфийского учения

Использованная литература:

1. Комилов Н. Маънолар оламига сафар (Алишер Навоий ғазалларига шарҳлар). – Тошкент: "Tamaddun", 2012.
2. Бахтиёр Омон. Ношир дафтари. – Тошкент: "Шарқ", 2019.
3. Комилов Н. Тасаввуф ёки комил инсон ахлоқи. 1-китоб. – Тошкент: "Ёзувчи", 1996.
4. Комилов Н. Муқаддима. / Комил инсон ҳақида тўрт рисола. Форс-тожик тилидан Нажмиддин Комилов таржимаси. – Тошкент: "Маънавият", 1997.
5. Комилов Н. Муқаддима. / Комил инсон ҳақида тўрт рисола. Форс-тожик тилидан Нажмиддин Комилов таржимаси. – Тошкент: "Маънавият", 1997.
6. Комилов. Тасаввуф. – Тошкент: "Movarounnahr" – "O'zbekiston", 2009.
7. Комилов Н. Муқаддима. / Комил инсон ҳақида тўрт рисола. Форс-тожик тилидан Нажмиддин Комилов таржимаси. – Тошкент: "Маънавият", 1997.
8. Комилов Н. Муқаддима. / Комил инсон ҳақида тўрт рисола. Форс-тожик тилидан Нажмиддин Комилов таржимаси. – Тошкент: "Маънавият", 1997.
9. Комилов. Тасаввуф. – Тошкент: "Movarounnahr" – "O'zbekiston", 2009.
10. Холмўминов Ж. Қиёсий тасаввуфшунослик (Монография). – Тошкент: "Тошкент давлат шарқшунослик университети", "Yangi asr avlodi", 2021.
11. Комилов. Тасаввуф. – Тошкент: "Movarounnahr" – "O'zbekiston", 2009.
12. Холмўминов Ж. Қиёсий тасаввуфшунослик (Монография). – Тошкент: "Тошкент давлат шарқшунослик университети", "Yangi asr avlodi", 2021.
13. Комилов. Тасаввуф. – Тошкент: "Movarounnahr" – "O'zbek